

INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA

La triangulación en investigación social

A la hora de acercarse a la metodología, aun insistiendo convenientemente en la necesidad de rigor y precisión, hay que ser cautos ante lo que se puede llamar los temores de investigación ante el valor y el manejo de las diferentes técnicas de obtención de datos; temor que puede llevar desde la inacción a servir de disuasión ante cualquier iniciativa investigadora. Contando con una conveniente base teórica, no hay nada que obvie el tener que salir al campo o montar la bicicleta para aprender.

A la vez, es obligado hacer una defensa de una *posición metodológica no dogmática y sintética*, porque *no se puede establecer la superioridad de ninguna técnica* sobre otras y siempre existe la posibilidad de que, cuando se descansa en una única técnica de obtención de datos, errores no detectados invaliden o perturben el análisis. El más conocido de los términos utilizados para denominar a la *síntesis metodológica es el de triangulación*, desarrollado por *Denzin*, para indicar que con dos o más técnicas que recojan datos sobre una realidad o fenómeno, el investigador podrá obtener más fiabilidad y calidad.

El problema con la triangulación estriba en la selección de técnicas y la combinación de las mismas y, aunque es obvio que el uso de técnicas múltiples aporta flexibilidad, contraste de datos y relevancia teórica, la multiplicidad de técnicas puede desembocar en un aluvión de datos de difícil manejo. Ejemplo de triangulación estaría en utilizar la observación participante como técnica principal y apoyar la recogida de datos con el análisis de documentos, la consulta de archivos, las entrevistas personales y el uso de tests o estadísticas oficiales. Incluso se puede completar con la llamada validación participante, consistente en presentar un borrador del estudio a los propios sujetos del mismo para ver el grado de identificación y acuerdo conseguido. En cierta medida, se podría decir que triangular en investigación social es como montar en triciclo: a diferencia de ir en bicicleta, se va más despacio, pero más seguro.

Las etapas de una investigación

El proceso investigador abarca una serie de fases de preparación, realización, análisis y difusión que, de un modo ideal, pueden resumirse en las que siguen a continuación:

- 1) Preparación general:** en la que se lleva a cabo la formulación del problema a estudiar, definiéndolo con precisión, delimitando sus coordenadas espacio-temporales y especificando las preguntas claves a responder a lo largo del proceso de la investigación.
- 2) Establecimiento del marco conceptual de estudio,** a partir de la revisión de los conocimientos y estudios existentes sobre el tema y la definición de los conceptos a utilizar en el análisis.
- 3) Elaboración de las hipótesis de trabajo,** que deben salir del marco conceptual, como estado de la cuestión que debe ser y servir para poder realizar el trabajo empírico de una forma satisfactoria. Una hipótesis es una frase o sentencia que expresa una relación operativa y comprobable entre variables. Las hipótesis, por tanto, deben estar formuladas de forma enunciativa, concisa y clara, nunca en interrogación, y deben contener proposiciones que sean susceptibles de ser medidas. Por ejemplo: "conforme aumenta el nivel de educación formal de una persona disminuye su nivel de prejuicio". Si es o no cierta, la investigación lo dirá a posteriori.

- 4) **Elección de un diseño investigador**, que debe estar en función de los recursos personales, económicos y científicos disponibles por la persona o grupo a cargo de la investigación. A partir de ahí, debe adoptarse un método básico, con integración o no de otro u otros (histórico, cualitativo, cuantitativo, etc.), y contener los diferentes procedimientos y técnicas a utilizar, así como las etapas de recogida y las formas de analizar los datos que se piensan seguir.
- 5) **Trabajo de campo**, que es la fase de recogida de datos, donde se ponen en funcionamiento las técnicas diseñadas y se contrastan en el terreno empírico.
- 6) **Análisis de datos**, consistente en el tratamiento de la información recogida, comprobando las hipótesis planteadas y las relaciones entre las diferentes variables introducidas en las mismas.
- 7) **Redacción del informe** que recoja los principales hallazgos y explicaciones obtenidas de los datos y sus relaciones con las teorías manejadas en la preparación.
- 8) **Difusión y presentación de los resultados** a la comunidad científica y sociedad en su conjunto, con objeto de contribuir al proceso acumulativo de la teoría sociológica o, en su caso, del diseño de políticas sociales destinadas al tratamiento y solución de los problemas estudiados.

A lo largo de todo el proceso, deben de tenerse en cuenta las normas básicas de la ética de la investigación social, respetando la voluntad y el anonimato de las personas o instituciones, mientras no se manifiesten en contrario. En muchos casos, los problemas éticos derivan de las consecuencias que la publicación de los resultados de la investigación pueden acarrear para los intereses de grupos sociales.

Métodos de obtención de datos.

Análisis de resultados.